

SP1CHOT.016.1.2021

znak sprawy

PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO ZAPYTANIA OFERTOWEGO

1. Nazwa zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego: Dostawa obiadów dla Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stefana Krasińskiego w Chotomowie

2. Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone w dniu 02.12.2021 r. na stronie internetowej zamawiającego www.sp1chot.jablonna.pl

3. W terminie do dnia 10.12.2021 r. do godz. 12:00 złożono poniższe oferty:

Lp	Data wpłynięcia oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Promień lokalizacji zakładu	Doświadczenie wykonawcy
1.	10.12.2021	GASTRO TEAM Tomasz Kuranowski 02-445 Warszawa ul. Parowcowa 18/22A	A= 4,50 zł B= 11,50 zł C= 14,50 zł	10 km	4 dodatkowe usługi
2.	10.12.2021	LEVEL UP Sylwia Włodarczyk ul. Kwiatowa 102 05-120 Legionowo	A= 4,00 zł B= 9,50 zł C= 13,00 zł	3 km	4 dodatkowe usługi

4. Oszacowana wartość zamówienia: netto 277 134,15 zł, brutto 340 875 zł.

5. Kwota zabezpieczona w budżecie 90 900,00 zł brutto.

6. Informacja o składanych zapytaniach o wyjaśnienie zapytania ofertowego

Brak zapytań o wyjaśnienie zapytania ofertowego.

~~7. Wystąpienie do wykonawców o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści oferty i załączanych dokumentów oraz uzupełnienie dokumentów~~

.....
.....
.....
.....

8. Uzasadnienie odrzucenia oferty:

.....
.....
.....
.....

9. Uzasadnienie unieważnienia lub informacja o zamknięciu postępowania w trybie zapytania

ofertowego bez wyboru najkorzystniejszej oferty:

.....
.....
.....
.....

10. Uzasadnienie propozycji wyboru oferty (należy podać punktację przyznaną ofertom w każdym z kryterium oceny ofert, łączną punktację a także krótkie uzasadnienie wyboru):

Zamawiający w dniu 10.12.2021 r. przystąpił do sprawdzenia formalnego i merytorycznego złożonych ofert pod kątem ich odrzucenia oraz poprawienia w przypadkach przewidzianych zapytaniem ofertowym.

W wyniku analizy i sprawdzenia ofert, Zamawiający stwierdził, że oferty złożone przez wykonawców nie budzą wątpliwości zamawiającego, co do prawidłowego wyliczenia ceny ofertowej brutto za realizację przedmiotu zamówienia. Ceny całkowite ofert, w ocenie Zamawiającego, nie wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz zostały rzetelnie skalkulowane i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego.

Zamawiający nie stwierdził omyłek pisarskich oraz rachunkowych w ofertach wykonawców. Zamawiający na podstawie rejestrów KRS/CEIDG stwierdził, że osoby podpisujące oferty są upoważnione do reprezentacji wykonawcy.

W wyniku analizy i sprawdzenia oferty zamawiający nie stwierdził powodu do odrzucenia ofert.

Następnie zamawiający przystąpił do oceny złożonych ofert w celu ustalenia oferty najkorzystniejszej.

Streszczenie oceny złożonej oferty, zawierające punktację przyznaną wykonawcy w przyjętym kryterium ceny oraz doświadczenia wykonawcy

Przy ocenie wykonawcy było brane pod uwagę niżej wymienione kryterium

1) cena – 80 pkt

2) doświadczenie wykonawcy – 20 pkt

W kryterium „cena”, oferty były oceniane na podstawie następującego wzoru:

$C_{ob \text{ min.}}$

$Kc = \frac{\dots}{C_{ob \text{ ocen.}}} \times 80 \text{ pkt}$

$C_{ob \text{ ocen.}}$

gdzie:

$C_{ob \text{ min.}}$ – cena wynikowa oferty o najniższej cenie wynikowej

$C_{ob \text{ ocen.}}$ – cena wynikowa oferty ocenianej

Cena wynikowa, będąca przedmiotem porównania składanych ofert pod względem kryterium cenowego, została ustalona poprzez zastosowanie algorytmu:

$$C_{ob} = 0,04 \times 55360 \times A + 0,42 \times 55360 \times B + 0,54 \times 55360 \times C$$

Gdzie:

A: cena ofertowa brutto za (jedną) zupę

B: cena ofertowa brutto za (jedno) drugie danie z deserem i piciem

C: cena ofertowa brutto za (jeden) zestaw obiadowy (zupa i drugie danie z deserem i pićiem)

W kryterium „doświadczenie wykonawcy” oferty były oceniane przez przyznanie wykonawcy 5 punktów za każdą wykonaną lub wykonywaną w ramach jednej umowy przez okres minimum 8 miesięcy dodatkową usługę polegającą na przygotowywaniu i dostarczeniu posiłków w systemie żywienia zbiorowego typu zamkniętego dla minimum 150 osób dziennie, przy czym wartość każdej z tych usług min. 200.000,00 zł brutto, ponad minimum określone przez zamawiającego w Rozdziale V ust 1 pkt 2 zapytania tj. ponad jedną usługę, według wyszczególnienia:

1 dodatkowa usługa (ponad minimum określone przez zamawiającego w Rozdziale V ust 1 pkt 2 zapytania) - **5 pkt**

2 dodatkowe usługi (ponad minimum określone przez zamawiającego w Rozdziale V ust 1 pkt 2 zapytania) - **10 pkt**

3 dodatkowe usługi (ponad minimum określone przez zamawiającego w Rozdziale V ust 1 pkt 2 zapytania) - **15 pkt**

4 lub więcej dodatkowe usługi (ponad minimum określone przez zamawiającego w Rozdziale V ust 1 pkt 2 zapytania) - **20 pkt**

I.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Liczba punktów w kryterium – doświadczenie wykonawcy	łącznie liczba punktów
1.	GASTRO TEAM Tomasz Kuranowski 02-445 Warszawa ul. Parowcowa 18/22A	618371,20 ----- x 80 pkt = 69,59 710822,40	4 lub więcej dodatkowych usług = 20pkt	89,59
2.	LEVEL UP Sylwia Włodarczyk ul. Kwiatowa 102 05-120 Legionowo	618371,20 ----- x 80 pkt = 80,00 618371,20	4 lub więcej dodatkowych usług = 20pkt	100,00

Następnie zamawiający zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu na podstawie oświadczenia wykonawcy dotyczących spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz przesłanek wykluczenia z postępowania oraz dokumentów składanych wraz z ofertą na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą w zapytaniu przedłożył wraz z ofertą stosowne dokumenty:

- 1) kserokopię aktualnego wpisu do rejestru zakładów wydaną przez właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, zgodnie z art. 61 i art. 62 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2019 r., poz. 1252 z późn. zm.) oraz przepisami wykonawczymi do powołanej ustawy - **kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez wykonawcę;**
- 2) oświadczenie o spełnieniu warunków oraz braku podstaw do wykluczenia - **zgodnie z załącznikiem nr 3 do zapytania – oryginał dokumentu;**
- 3) wykaz usług wykonanych lub wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz, którego usługi były wykonywane lub są

wykonywane; w przypadku świadczeń nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - zgodnie z załącznikiem nr 4 do zapytania - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez wykonawcę;

- 4) wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług - zgodnie z załącznikiem nr 5 do zapytania - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez wykonawcę;
- 5) oświadczenie na temat wykształcenia i kwalifikacji zawodowych wykonawcy lub kadry kierowniczej wykonawcy - zgodnie z załącznikiem nr 6 do zapytania - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez wykonawcę;

Zamawiający stwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia przez wykonawcę

Uzasadnienie:

Przedmiotową decyzję zamawiający uzasadnia tym, iż oferta wybranego wykonawcy przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00) w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

12. Z wybranym wykonawcą będzie zawierana umowa w dniu 29.12.2021 o godz. 12:00.

Zamówienie jest celowe i merytorycznie uzasadnione. Procedura wyboru oferty najkorzystniejszej została przeprowadzona w sposób przejrzysty, obiektywny i niedyskryminujący.

Protokół sporządzono w dniu 13.12.2021 r.

Komisja w składzie:

1. Aneta Mrozek- przewodnicząca Komisji
2. Anna Skoroszewska – członek Komisji
3. Jolanta Somerska – członek Komisji

Zatwierdzam:
DYREKTOR SZKOŁY

Grażyna Sprawka
mgr Grażyna Sprawka

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Podstawowej
nr 1 im. Stefana Krasińskiego w Chotomowie

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 1
im. Stefana Krasińskiego
05-123 Chotomów
ul. Partyzantów 124
tel. 772 62 84, fax 76 75 749